

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЖЕРДЕВКА
ЖЕРДЕВСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.09.2020

г. Жердевка

№ 283

Об утверждении Порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета городского поселения города Жердевки

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях повышения эффективности расходов бюджета, повышения качества бюджетного планирования города Жердевки Жердевского района Тамбовской области и качества управления средствами местного бюджета главными администраторами средств бюджета городского поселения города Жердевки, администрация города постановляет:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета городского поселения города Жердевки, согласно приложению № 1.

2. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств бюджета городского поселения города Жердевки согласно приложению № 2.

3. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании «РИА «ТОП68» (www.top68.ru) и разместить на странице администрации города официального сайта администрации Жердевского района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования, применяется при оценке годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств бюджета городского поселения города Жердевки, начиная с оценки за 2020 год.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава администрации
города

Н.Ю. Каширин

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

УТВЕРЖДЕН
постановлением администрации
города от 11.09.2020 № 283

ПОРЯДОК

проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными администраторами средств бюджета
городского поселения города Жердевки

1. Общие положения

1.1 Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета городского поселения города Жердевки включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств проводится для:

определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств;

определения областей финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств.

1.3. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств осуществляется администрацией города Жердевка Жердевского района Тамбовской области (далее — администрация города).

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга оценки качества финансового менеджмента, оценка качества проводится за отчетный финансовый год до 15 апреля года, следующего за отчетным.

1.5 Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных администраторов бюджетных средств в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств городского поселения города Жердевки (далее – Методика) по показателям, представленным в приложении № 1 к Методике.

1.6. Главные администраторы бюджетных средств в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении № 1 к Методике, представляют в администрацию города информацию, необходимую для расчета оценки

финансового менеджмента в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, по форме, приведенной в приложении № 2 к Методике.

1.7. Администрация города вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.8. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты главных администраторов бюджетных средств и бюджетных учреждений;

- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;

- пояснительные записки структурных подразделений администрации города;

- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора бюджетных средств за отчетный период администрация города направляет соответствующему главному администратору бюджетных средств по форме согласно приложению № 3 к Методике.

1.9. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств администрация города формирует ежегодный рейтинг главных администраторов бюджетных средств.

Одновременно администрация города осуществляет подготовку пояснительной записки по итогам мониторинга, которая направляется главе администрации города.

1.10. Администрация города в срок до 25 апреля текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств по форме согласно приложению № 4 к Методике.

1.11. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных администраторов бюджетных средств.

2. Применение результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

На основании результатов оценки качества финансового менеджмента ГАБС, получившие оценку ниже среднего фактически сложившегося уровня составляют перечень мероприятий, необходимых для повышения качества финансового менеджмента и предоставляют его в администрацию города по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку.

Приложение
к Порядку проведения оценки
качества финансового менеджмента
главных администраторов
бюджетных средств бюджета
городского поселения города
Жердевки

МЕРОПРИЯТИЯ

по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента
ГАБС _____ на _____ год.____

N п/п	Наименование проблемного показателя		Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Мероприятия по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5	6

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
города от 11.09.2020 № 283

МЕТОДИКА

оценки качества финансового менеджмента
главных администраторов бюджетных средств бюджета
городского поселения города Жердевки

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств бюджета городского поселения города Жердевки (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств и формирование сводного рейтинга главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка исполнения бюджета в части доходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств приведен в приложении № 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения № 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении № 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения № 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения № 2 к Методике указанного перечня вносятся главными администраторами бюджетных средств. В случае если главный администратор бюджетных средств не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова «нет данных».

2.4. В случае если по отдельному главному администратору бюджетных средств отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки финансовым органом, ответственным за проведение мониторинга.

3. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главными администраторами бюджетных средств на основании оценки по каждому из показателей, указанных в приложении № 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения № 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения № 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения № 1 к Методике.

3.5. Главный администратор бюджетных средств, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.7. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных администраторов бюджетных средств осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i ,$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.8. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j ,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных администраторов бюджетных средств

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором бюджетных средств по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами бюджетных средств по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами бюджетных средств и по каждому из показателей;

- определяются главные администраторы бюджетных средств, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$\text{SUM } K_{jn}$$

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n -му главным администратору бюджетных средств;

j – номер показателя;

n - общее количество главных администраторов бюджетных средств, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный администратор бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех главных администраторов бюджетных средств меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора бюджетных средств по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения № 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения № 1 к Методике);

- в графу 3 приложения № 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 приложения № 3 заносятся наименования главных администраторов бюджетных средств, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

- в графу 5 приложения № 3 заносятся наименования главных администраторов бюджетных средств, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 приложения № 3 заносятся наименования главных администраторов бюджетных средств, к которым данный показатель оказался, не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором бюджетных средств по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор бюджетных средств, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному администратору бюджетных средств показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному администратору бюджетных средств показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым главным администратором бюджетных средств по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора бюджетных средств, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного администратора бюджетных средств.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного администратора бюджетных средств (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором бюджетных средств за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (графа 4 таблицы приложения № 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

Приложение № 1
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных
администраторов бюджетных средств бюджета городского
поселения города Жердевки

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ЖЕРДЕВКИ**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			20	
Р1 Своевременность представления реестра расходных обязательств главными администраторами бюджетных средств (далее -ГАБС, РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГАБС, к которому приложен РРО ГАБС на очередной финансовый год и плановый период в администрацию города, от даты Представления РРО ГАБС, установленной администрацией города	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	P1=0		5	
	P1=1отдел		4	
	P1=2		3	
	P1=3		2	
	P1=4		1	
	P1>=5		0	
Р2 Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ	$P2 = \text{Свп} / \text{S} \times 100$, где: Свп – утвержденный объем расходов ГАБС, формируемых в рамках муниципальных программ; S - утвержденный объем расходов ГАБС (за исключением межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов)	%		Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 80% ассигнований (за исключением межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) приходится на финансирование муниципальных программ
	P2 >= 80%		5	
	P2 >= 40%		4	
	P2 >= 30%		3	
	P2 >= 20%		2	
	P2 >= 10%		1	
	P2 < 10%		0	

Наименование показателя	Расчет показателя (P)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
P3 Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P3 = (O \text{ уточн} / Pп) \times 100$, где: O уточн - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период, без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета; Pп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период			Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	P3=0		5	
	$0 < P3 \leq 5\%$		4	
	$5\% < P3 \leq 10\%$		3	
	$10\% < P3 \leq 15\%$		2	
	$15\% < P3 \leq 20\%$		1	
	$P3 > 20\%$		0	
P4 Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета	P4– количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета в отчетном финансовом году	Кол.		Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию
	P4<5		5	
	от 5 до 10		4	
	от 10 до 20		3	
	от 20 до 40		2	
	от 40 до 100		1	
	P4>100		0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета			40	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р5 Уровень исполнения расходов ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов)	Р5 = Ркас / Ркпр x 100, где Ркас – кассовые расходы ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в отчетном периоде, Ркпр – плановые расходы ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 90%
	Р5 = 100%		5	
	Р5 >= 95%		4	
	Р5 >= 90%		3	
	Р5 >= 85%		2	
	Р5 >= 80%		1	
	Р5 < 80%		0	
Р6 Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года	Р 6 =(b-e) / b, где b – объем бюджетных ассигнований ГАБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений; e –кассовое исполнение расходов ГАБС в отчетном финансовом году	%		Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГАБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.
	Р6 < 0,5%		5	
	от 0,5% до 1%		4	
	от 1% до 5%		3	
	от 5% до 15%		2	
	от 15% до 30%		1	
Р6 > 30%		0		
Р7 Своевременное доведение ГАБС лимитов бюджетных обязательств до учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств ГАБС до учреждений			Позитивно расценивается своевременное доведение лимитов
	- лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки		5	
	- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока либо не доведены		0	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р8 Своевременное составление бюджетной росписи ГАБСк проекту бюджета и внесение изменений в нее	Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи ГАБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее			Позитивно расценивается соблюдение установленных сроков составления бюджетной росписи
	- бюджетная роспись ГАБС составлена с соблюдением установленных сроков		5	
	- бюджетная роспись ГАБС составлена с нарушением установленных сроков		0	
Р9 Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из областного и федерального бюджетов), произведенных Главным администратором в IV квартале отчетного финансового года	$P9 = \text{Ркис (IV кв.)} / \text{Ркис (год)} * 100$, где: Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного и федерального бюджетов), произведенные Главным администратором в IV квартале отчетного финансового года; Ркис (год) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного и федерального бюджета), произведенные Главным администратором за отчетный финансовый год	%		Показатель выявляет концентрацию расходов ГАБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%
	$P9 \leq 25\%$		5	
	$25\% < P9 \leq 30\%$		4	
	$30\% < P9 \leq 35\%$		3	
	$35\% < P9 \leq 40\%$		2	
	$40\% < P9 \leq 45\%$		1	
	$P9 > 45\%$		0	
Р10 Изменение дебиторской задолженности ГАБС и в муниципальных бюджетных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	$P10 = \text{Дт}_{\text{оп}} - \text{Дт}_{\text{нг}}$, где $\text{Дт}_{\text{нг}}$ –объем дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений на начало текущего года, $\text{Дт}_{\text{оп}}$ –объем дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом	%		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности
	Дебиторская задолженность отсутствует на начало текущего года и на 1 число, следующего за отчетным годом		5	
	$P10 < 0$ (снижение дебиторской задолженности)		4	
	$P10 = 0$ (дебиторская задолженность не изменилась)		2	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
	$P10 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности)		0	
P11 Наличие у ГАБС и муниципальных бюджетных учреждений просроченной кредиторской задолженности	$P11 = K_{тп}$, где $K_{тп}$ - объем просроченной кредиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	тыс. руб.		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	$P11=0$		5	
	$P11>0$		0	
P12 Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P12 = K/E \times 100$, где K – объем кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; E – кассовое исполнение расходов ГАБС в отчетном финансовом году	%		Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором доля объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками от кассового исполнения по расходам ГАБС и муниципальных учреждений составляет не более 0,5% или отсутствует
	$P12 \leq 0,5\%$		5	
	$0,5\% < P12 \leq 1\%$		4	
	$1\% < P12 \leq 2\%$		3	
	$2\% < P12 \leq 5\%$		2	
	$5\% < P12 \leq 10\%$		1	
	$10\% < P12$		0	
3. Оценка состояния учета и отчетности			10	
P13 Соблюдение сроков представления ГАБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков представления ГАБС при представлении годовой бюджетной отчетности			Позитивно расценивается своевременное предоставление отчетности
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГАБС в установленные сроки		5	
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГАБС с нарушением установленных сроков		0	
P14 Качество составления ГАБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается качество предоставления бюджетной отчетности			Позитивно расценивается предоставление отчетности полностью соответствующей порядку ее составления
	- годовая бюджетная отчетность составлена Главным администратором в полном соответствии с порядком ее		5	

составления			
-------------	--	--	--

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
	- годовая бюджетная отчетность составлена Главным администратором с нарушением порядка ее составления		0	
4. Оценка финансово-экономической деятельности ГАБС и муниципальных учреждений			15	
Р15 Своевременность утверждения муниципальных заданий ГАБС и муниципальными учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации города	Р15 = Тмз, где: Тмз - количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий Главным администратором и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период от срока, установленного Порядком Формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации города			Показатель позволяет оценить своевременность утверждения муниципальных заданий ГАБС и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	Р15=0		5	
	2<Р15<=4		3	
	4<Р15<=6		2	
	6<Р15<=8		1	
	8<Р15		0	
Р16 Размещение в полном объеме ГАБС и муниципальными учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по	Оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме Главным администратором и муниципальными учреждениями на официальном сайте, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года			Позитивно расценивается размещение на официальном сайте информации в полном объеме
	- информация размещена подведомственными ГАБС и муницип. учреждениями на официальном сайте в полном объеме		5	
	- информация не размещена подведомственными ГАБС и муницип. учреждениями на официальном сайте в полном объеме		0	

состоянию на 1 марта текущего года				
------------------------------------	--	--	--	--

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р17 Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности ГАБС и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, установленными Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности городских муниципальных бюджетных учреждений	<p>$P17 = T_{фхд}$, где: Тфхд - количество дней отклонения фактической даты утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности</p> <p>Главными администраторами и муниципальными бюджетными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период от сроков, установленных Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности городских муниципальных бюджетных учреждений</p>			Показатель позволяет оценить своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности ГАБС и бюджетными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	$P17=0$		5	
	$0 < P17 \leq 2$		4	
	$2 < P17 \leq 4$		3	
	$4 < P17 \leq 6$		2	
	$6 < P17 \leq 8$		1	
	$8 < P17$		0	
5. Оценка организации финансового контроля			15	
Р18 Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	<p>$P18 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100$, где: Кфн - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГАБС и муниципальных учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году; Квкм - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГАБС и муниципальных учреждений в отчетном году</p>			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	$P18=0$		5	
	$0\% < P18 \leq 5\%$		4	
	$5\% < P18 \leq 10\%$		3	
	$10\% < P18 \leq 15\%$		2	

15% < P18 <= 20%		1	
P18 > 20%		0	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р19 Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами	Оценивается отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами			Позитивно расценивается отсутствие нарушений в сфере закупок
	отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами наличие фактов нарушения законодательства в сфере закупок установленных контролирующими органами		5 0	
Р20 Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году	Р19 = Кснх / Квкм x 100, где: Кснх - количество контрольных мероприятий, проведенных ГАБС в отношении муниципальных учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году; Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных Главным администратором в отношении Муниципальных учреждений в отчетном финансовом году			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	Р19=0		5	
	0% < Р19 <= 5%		4	
	5% < Р19 <= 10%		3	
	10% < Р19 <= 15%		2	
	15% < Р19 <= 20%		1	
	Р19 > 20%		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГАБС			100	

Руководитель _____ Фамилия, И.О. , контактный телефон
Исполнитель _____ Фамилия, И.О. , контактный телефон

Приложение № 2
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных
администраторов бюджетных средств бюджета городского
поселения города Жердевки

**ПЕРЕЧЕНЬ
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Дата заполнения ГАБС « ___ » _____ 20__ г.

(наименование главного администратора бюджетных средств)

№ п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от ГАБС
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГАБС, к которому приложен РРО ГАБС на очередной финансовый год и плановый период в Администрацию города, от даты представления РРО ГАБС, установленной администрацией города	День	№ письма, дата	
P2	Утвержденный объем расходов ГАБС, формируемых в рамках муниципальных программ	Тыс. руб.	Решение Жердевского городского Совета народных депутатов о бюджете городского поселения города Жердевки	
	Утвержденный объем расходов ГАБС (за исключением межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов)	Тыс. руб.	на очередной финансовый год и плановый период	
P3	Объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета	Тыс. руб.	Годовой отчет	
	Объем бюджетных ассигнований за отчетный период	Тыс. руб.	Годовой отчет	

P4	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета в отчетном финансовом году	Кол-во	Уведомления об изменении бюджетных ассигнований за отчетный период	
P5	Кассовые расходы ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в отчетном периоде	Тыс. руб.	Годовой отчет	
	Плановые расходы ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	Тыс. руб.	Годовой отчет	
P6	Объем бюджетных ассигнований ГАБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	Тыс. руб.	Годовой отчет	
	Кассовое исполнение расходов ГАБС в отчетном финансовом году	Тыс. руб.	Годовой отчет	
P7	Своевременное доведение ГАБС лимитов бюджетных обязательств до учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	День	Копии подтверждающих документов (письма о доведении лимитов бюджетных обязательств с указанием N, даты)	
P8	Своевременное составление бюджетной росписи ГАБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	День	№ письма, дата	
P9	Кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного и федерального бюджетов), произведенные Главным администратором и муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного финансового года	Тыс. руб.	Годовой отчет	
	Кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного и федерального бюджета), произведенные Главным администратором и муниципальными учреждениями за отчетный финансовый год	Тыс. руб.	Годовой отчет	
P10	Объем дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений на начало текущего года	Тыс. руб.	Годовой отчет, сведения о дебиторской и кредиторской задолженности	
	Объем дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом	Тыс. руб.	Годовой отчет, сведения о дебиторской и кредиторской задолженности	
P11	Объем просроченной кредиторской задолженности ГАБС и муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	Кол-во	Годовой отчет, сведения о дебиторской и кредиторской задолженности	

P12	Объем кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	Тыс. руб.	Годовой отчет, сведения о дебиторской и кредиторской задолженности	
	Кассовое исполнение расходов ГАБС в отчетном финансовом году	Тыс. руб.	Годовой отчет	
P13	Количество дней отклонения представления ГАБС годовой бюджетной отчетности от установленных сроков	День	№ письма, дата	
P14	Качество составления ГАБС годовой бюджетной отчетности		Годовой отчет	
P15	Количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий Главным администратором и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период от срока, установленного Порядка формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации города	День	Решение Жердевского городского Совета народных депутатов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период; утвержденные муниципальные задания	
P16	Наличие информации, размещенной в полном объеме Главным администратором и муниципальными учреждениями на официальном сайте, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года		Информация, размещенная в сети Интернет на сайте www.bus.gov.ru	
P17	Количество дней отклонения фактической даты утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности Главными администраторами и муниципальными бюджетными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период от сроков, установленных Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности городских муниципальных бюджетных и автономных учреждений	День	Решение Жердевского городского Совета народных депутатов о бюджете на очередной финансовый год и плановый период; утвержденные планы финансово-хозяйственной деятельности	
P18	Количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГАБС и муниципальных учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году	Кол-во	Справки проведения проверок учреждений	
	Количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении	Кол-во	Справки проведения проверок	

	ГАБС и муниципальных учреждений в отчетном году		учреждений	
--	---	--	------------	--

P19	Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами		Справки о проведенных проверках учреждений	
P20	Количество контрольных мероприятий, проведенных ГАБС в отношении муниципальных учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году	Кол-во	План проведения проверок учреждений; справки проведения проверок учреждений	
	Количество контрольных мероприятий, проведенных Главным администратором в отношении муниципальных учреждений в отчетном финансовом году	Кол-во	План проведения проверок учреждений; справки проведения проверок учреждений	

Руководитель _____ Фамилия, И.О. , контактный телефон

Исполнитель _____ Фамилия, И.О. , контактный телефон

**РЕЗУЛЬТАТЫ
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГАБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГАБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГАБС, к которым показа- тель не приме- ним
1	2	3	4	5	6
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств главными администраторами бюджетных средств				
P2	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ				
P3	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований				
P4	Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета				
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P5	Уровень исполнения расходов ГАБС за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов из областного и федерального бюджетов)				
P6	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года				
P7	Своевременное доведение ГАБС лимитов бюджетных обязательств до учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции				

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показа- тель не приме- ним
1	2	3	4	5	6
P8	Своевременное составление бюджетной росписи ГАБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее				
P9	Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из областного и федерального бюджетов), произведенных Главным администратором в IV квартале отчетного финансового года				
P10	Изменение дебиторской задолженности ГАБС и в муниципальных бюджетных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года				
P11	Наличие у ГАБС и муниципальных бюджетных учреждений просроченной кредиторской задолженности				
P12	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками				
3. Оценка состояния учета и отчетности					
P13	Соблюдение сроков представления ГАБС годовой бюджетной отчетности				
P14	Качество составления ГАБС годовой бюджетной отчетности				
4. Оценка финансово-экономической деятельности ГАБС и муниципальных учреждений					
P15	Своевременность утверждения муниципальных заданий ГАБС и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансового обеспечения				

выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации города				
--	--	--	--	--

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показа- тель не приме- ним
1	2	3	4	5	6
P16	Размещение в полном объеме ГАБС и муниципальными учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 1 марта текущего года				
P17	Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности ГАБС и муниципальными учреждениями на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, установленными Порядками составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности городских муниципальных бюджетных и учреждений				
5. Оценка организации финансового контроля					
P18	Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году				
P19	Отсутствие фактов нарушения Законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами				
P20	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году				

Приложение № 4
к Методике оценки качества финансового
менеджмента главных администраторов
бюджетных средств бюджета городского
поселения города Жердевки

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

№ п/п	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X